



**RÉPUBLIQUE DE CÔTE D'IVOIRE**  
Union – Discipline – Travail

**ENQUETE DE BASE DANS LE CADRE DU PROJET VIVI**

**Proposition Technique & Financière**

**JUIN 2021**



# SOMMAIRE

I.	CONTEXTE ET JUSTIFICATION.....	4
II.	OBJECTIFS DE L'ETUDE.....	4
2.1.	OBJECTIF GENERAL.....	5
2.2.	OBJECTIFS SPECIFIQUES .....	5
III.	METHODOLOGIE.....	5
3.1.	Echantillonnage.....	5
3.1.1.	Couverture géographique et stratification de l'univers.....	5
3.1.2.	Choix des unités primaires .....	5
3.2.	Collecte des données.....	6
3.2.1.	Enquête auprès des ménages .....	6
3.2.2.	Collecte des données auprès des établissements scolaires (EIA) .....	7
3.2.3.	Focus Group (FG) .....	7
3.2.4.	Revue documentaire .....	7
IV.	DESCRIPTION DETAILLEE DES PHASES DU PROJET .....	7
4.1.	Phase préparatoire.....	7
4.2.	Phase de collecte et d'analyse des données .....	8
4.3.	Cadre conceptuel .....	9
4.4.	Cadre institutionnel de l'enquête de base .....	10
V.	MISE EN ŒUVRE DE L'ETUDE .....	10
5.1.	COMPOSITION DE L'EQUIPE D'EXPERTS DE L'ETUDE.....	10
5.2.	Budget.....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
5.3.	Chronogramme .....	10

---

## I. CONTEXTE ET JUSTIFICATION

---

Une nutrition adéquate est un droit pour tous et une condition essentielle pour le bien-être physique, mental et psychoaffectif de l'enfant ainsi que pour la qualité de la vie de l'adulte. La malnutrition, sous toutes ses formes, nuit à la santé et au bien-être des populations. Elle constitue également un lourd fardeau de par ses conséquences sanitaires et socioéconomiques négatives pour l'individu, la famille, la communauté et l'État.

Afin de consolider les acquis et renforcer la lutte contre la malnutrition, l'Etat de Côte d'Ivoire, reconnaissant que les causes de la malnutrition sont complexes et multifactorielles a mis en place un Plan National Multisectoriel de Nutrition (PNMN) géré dans sa mise en œuvre par le Secrétariat Exécutif du Conseil National pour la Nutrition l'Alimentation et le développement de la Petite Enfance (SE-CONNAPE). Ce plan ayant trouvé un intérêt auprès des Organisation Non Gouvernementale "The Hershey Company" et Project Penut Buter (PPB), a conduit celles-ci à signer avec le Gouvernement de Côte d'Ivoire, 2 protocoles d'accords. Le premier protocole aborde la construction d'une usine pour la fabrication des compléments alimentaires et des aliments thérapeutiques prêts à l'emploi. Le second protocole concerne la distribution de suppléments alimentaires dans les écoles à au moins 25000 élèves. Ces suppléments appelés "Vivi" seront donnés en priorité dans les zones cacaoyères de forte prévalence en malnutrition, notamment les départements des régions du GÔH, NAWA, SAN PEDRO, GBOKLE, HAUT SASSANDRA, GUEMON, et CAVALLY.

Avant le démarrage de cette phase, afin d'évaluer la pertinence, l'efficacité, et l'impact du projet, une évaluation de base du projet VIVI est envisagée pour mieux caractériser la situation initiale des enfants en âge scolaire bénéficiaires du projet. C'est dans ce cadre que cette évaluation de base est conduite afin de disposer des données de référence sur tous les indicateurs pertinents du projet.

L'évaluation de base permettra d'établir les données de référence sur les caractéristiques sociodémographiques des bénéficiaires. Elle couvrira la zone pilote du projet (San pedro à Dogba et le Haut Sassandra) et consistera précisément à la collecte des données quantitatives et qualitatives auprès de 57 écoles (chez les enfants des classes du CP au CM) et des centres de santé de la zone ciblé.

Les données quantitatives seront complétées par des données qualitatives collectées au moyen de d'entretiens avec des informateurs clés, ainsi que l'exploitation des documents relatifs aux travaux similaires antérieures. Afin de mettre en évidence l'impact du projet, toutes ces données seront collectées auprès d'un groupe de contrôle (groupe témoin) composé d'écoles, de ménages non bénéficiaires, et ayant les mêmes caractéristiques socio-économiques que les précédentes.

Le SE- CONNAPE bénéficie de l'appui d'experts statisticien, nutritionniste, de santé publique et de biologiste afin de mener à bien la réalisation de cette étude. Ce protocole d'étude est rédigé pour décrire la méthodologie qui sera mise en œuvre dans l'atteinte des objectifs attendus du projet, par l'obtention de résultats de qualité.

---

## **II. OBJECTIFS DE L'ETUDE**

---

### **2.1. OBJECTIF GENERAL**

L'objectif de l'évaluation de base est d'établir la situation de référence de l'état nutritionnel des enfants d'âge scolaire, aussi bien dans la population bénéficiaire qu'au sein de la population témoin. Il s'agira donc de caractériser la situation nutritionnelle initiale des enfants en âge scolaire avant la mise en œuvre effective du projet.

### **2.2. OBJECTIFS SPECIFIQUES**

Plus spécifiquement il s'agira de mesurer les indicateurs suivants :

- L'état nutritionnel chez les enfants en âge scolaire de la zone de l'étude (IMC) ;
- La performance scolaire des enfants en âge scolaire de la zone de l'étude ;
- La diversité alimentaire chez les enfants en âge scolaire dans les zone de l'étude ;
- La prévalence de l'anémie chez les enfants en âge scolaire de la zone de l'étude ;
- Le niveau de connaissance des enseignants des responsables des cantines et des agents de santé sur la nutrition.

---

## **III. METHODOLOGIE**

---

La méthodologie proposée est basée sur quatre types de collecte des données. Une collecte des données à partir d'un échantillon d'élèves des zones cibles sera faite. En ce qui concerne l'enquête qualitative, des données seront collectées auprès des enseignants d'établissement scolaire et des agents de santé à partir d'entretien individuel approfondi (EIA). Toujours concernant l'enquête qualitative, un Focus groups sera prévu par localité de l'étude. Quant à la quatrième collecte, elle est basée sur la revue documentaire, ainsi, les données aussi bien primaires que secondaires seront collectées.

Dans le souci de mettre en évidence l'impact du projet, les données seront également collectées auprès d'un groupe de contrôle (groupe témoin) composé d'écoles et de ménages non bénéficiaires du projet et ayant les mêmes caractéristiques socio-économiques que les précédents.

### **3.1. ECHANTILLONNAGE**

#### **3.1.1. Couverture géographique et stratification de l'univers**

Pour les besoins de l'enquête, le premier niveau de stratification s'appuiera sur les différentes régions du projet VIVI suivantes : SAN PEDRO (DOBA), HAUT SASSANDRA (DALOA) comprenant les IEPP, et les écoles. Les écoles primaires des inspections de l'enseignement primaire (IEP) desdites régions en milieu urbain et rural, constitueront les unités primaires (grappes). On va considérer que nous avons deux strates : DOBA et DALOA.

#### **3.1.2. Choix des unités primaires**

L'unité primaire retenue est l'école primaire : dans les 57 écoles primaires bénéficiant du projet VIVI, un échantillon en sortira. Le nombre optimal d'écoles sera donné par la formule ci-dessous, avec comme variable d'intérêt la prévalence de la malnutrition chronique dans chacune des strates. Dans les écoles échantillons retenues, un nombre servira de groupe de contrôle (groupe témoins) dans les zones d'étude.

## Taille de l'échantillon

La taille de l'échantillon optimal est obtenue selon la formule :

$$n = z^2 \frac{p(1-p)}{d^2} k$$

Où :

- $n$  = taille de l'échantillon ;
- $z = 1,96$  est le niveau de confiance (valeur de probabilité associée à un intervalle de confiance de 95%) ;
- $p = 12,5\%$  (Haut-Sassandra) 20,9% (San-Pedro), la prévalence de la malnutrition chronique, notre variable d'intérêt ;
- $k = 1,5$  permet de faire l'ajustement par rapport au plan d'échantillonnage (effet de grappe) ;
- $d = 0,05$  marge d'erreur ;
- Pour tenir compte du nombre attendu de non réponses, on a divisé la taille de l'échantillon par le taux de réponse attendu. On a supposé dans notre cas 5% de non réponse (soit un taux de réponse de 95%).

Tenant compte de la prévalence de la malnutrition chronique dans chacune des deux zones, sur la base de la formule du calcul de l'échantillon optimal, ainsi que du taux de non-réponse, la taille de l'échantillon optimal est de 216 élèves, dont 132 à Daloa et 84 à Doba. Soient 9 écoles primaires tirées avec 216 élèves auxquelles seront rattachés 216 ménages des élèves éligibles.

Au premier niveau, des écoles seront tirées proportionnellement (pour tenir compte du poids de chaque école) au nombre des élèves par école, à DOBA et à DALOA. Au deuxième niveau, dans chacune des deux zones, 24 élèves qui seront rattachés à 24 ménages seront sélectionnés dans chacune des 9 écoles. Dans chaque niveau d'enseignement, il sera tiré 4 élèves.

Le choix des élèves par niveau d'étude se fera sur la base d'un tirage systématique à probabilité égale à partir de la liste de présence lors de la collecte des données, et la parité fille/garçon sera respectée.

**Le tableau suivant résume l'échantillon des écoles à tirer et le nombre de ménages qui seront enquêtés par zone :**

Echantillon des écoles bénéficiaires			
Zones	Nombre d'écoles à tirer	Nombre d'élèves par école à tirer	Nombre de ménages à enquêter
DOBA	2	24	48
DALOA	5	24	120
<b>Total</b>	<b>7</b>		<b>168</b>
Echantillon des écoles non bénéficiaires (témoins)			
DOBA	1	24	24
DALOA	1	24	24
<b>Total</b>	<b>2</b>		<b>48</b>
<b>Total général</b>	<b>9</b>		<b>216</b>

## 3.2. COLLECTE DES DONNEES

### 3.2.1. Enquête auprès des ménages

L'enquête sera réalisée à partir d'un échantillon de 9 écoles, avec 216 ménages issus de 216 élèves des écoles pilotes bénéficiaires du projet et des écoles non bénéficiaires des régions ciblées (cf. tableau). Les

éléments relatifs aux caractéristiques sociodémographiques du ménage, à la sécurité alimentaire, aux conditions de vie, seront appréhendés. Les données portant sur les mesures anthropométriques, ainsi que les données biochimiques des enfants d'âge scolaire seront aussi collectées.

### 3.2.2. Collecte des données auprès des établissements scolaires (EIA)

Les 13 écoles des régions prioritaires (SAN-PEDRO (DOBA) et du HAUT-SASSANDRA (DALOA)) ciblées seront concernées par l'enquête. En outre, dans ces 9 écoles, un nombre de 2 écoles serviront de groupe de contrôle (groupe témoin). Les gestionnaires d'établissements scolaires seront interrogés afin de déterminer les effectifs d'élèves, les taux de fréquentation, assiduité, réussite scolaire et concentration des enfants en classe.

Cette approche permet d'avoir le niveau de connaissance d'attitude et pratique des enseignants et des agents de santé. Dans chaque niveau de classe un enseignant sera enquêté et un agent de santé selon l'aire de santé qui couvre l'établissement sera enquêté. Ces cibles seront enquêtées, à travers un guide de questions ouvertes destinées à recueillir les données relatives sur leurs connaissances en nutrition.

### 3.2.3. Focus Group (FG)

Des Focus Groups seront organisés avec les **parents d'enfants des écoles ciblées**, les **mères** et les **chefs de ménages**. Un FG de chaque type sera réalisé par localité. Il s'agira de mesurer la connaissance des bonnes pratiques de l'alimentation, les pratiques de l'alimentation dans les localités, etc.

### 3.2.4. Revue documentaire

Un volet recherche documentaire sera développé pour les besoins de l'étude et une comparaison avec les résultats d'autres évaluations du même type réalisée ici et ailleurs sera faite. Il sera également exploitée toute la documentation relative à la mise en œuvre des activités de nutrition, afin de tirer les leçons et les enseignements.

La collecte de données se fera à l'aide des questionnaires papiers pour le volet qualitatif. En outre les dictaphones seront utilisés pour l'enregistrement des entretiens conduit à l'aide du guide d'entretien conçu à cet effet.

En ce qui concerne l'enquête quantitative, les questionnaires validés seront implémentés sur des tablettes à l'aide de l'application **SURVEY SOLUTIONS**. Ce système de collecte a pour avantage de transférer quotidiennement les données collectées et permettre un suivi régulier, un contrôle de la cohérence des données et la mise à disposition de la base de données dans des délais raisonnables.

---

## IV. DESCRIPTION DETAILLÉE DES PHASES DU PROJET

---

L'enquête comprend trois grandes phases : phase préparatoire, phase de collecte et la phase d'analyse et de rédaction du rapport.

### 4.1. PHASE PREPARATOIRE

Cette phase est essentielle pour le bon déroulement des activités de terrain. Elle commence par la mise en place de l'équipe technique au plus haut niveau, chargé de l'exécution de l'enquête et des dispositions pratiques (groupe de travail avec les partenaires, note de service, etc.). Elle comprend les étapes suivantes.

## Etape 1. Elaboration des documents techniques

Le tirage des écoles (grappes) échantillons (enquêtes auprès des ménages). Les grappes échantillons seront tirées dans les localités visées par les 13 écoles (bénéficiaires et non bénéficiaires).

L'élaboration des questionnaires. Les questionnaires seront conçus durant une semaine, puis validé par les parties prenantes. Il est prévu un questionnaire ménage, un questionnaire semi-structuré pour les établissements scolaires, ainsi qu'un questionnaire semi-structuré pour les centres de santé ces zones visées.

Les outils à développer sont :

- Un questionnaire structuré pour les ménages et les enfants scolarisés ;
- Un guide d'entretien individuel pour les enseignants, les agents de santé et les responsables des cantines ;
- Un manuel des instructions aux agents et aux chefs d'équipes ;
- Un Focus Groups parents pères, un FG femmes ;
- Un masque de saisie sera développé sous **SURVEY SOLUTION**.

Rédaction des manuels des agents. Des manuels destinés aux agents enquêteurs, aux chefs d'équipe, seront également élaborés et validés.

Une fois tous les outils conçus et validés, ceux-ci seront soumis au commanditaire et aux membres du comité technique pour appréciation et observations. L'objectif étant de s'assurer que les outils permettent d'atteindre, au terme de l'étude, les objectifs recherchés.

## Etape 2. Recrutement, formation et déploiement du personnel technique

L'enquête va mobiliser 3 équipes de collecte composées de 3 agents, d'un chef d'équipe, 12 personnes au total. Ceux-ci seront recrutés et formés à ABIDJAN avant d'être déployés sur le terrain.

La formation sera assurée par les membres de l'équipe projet composés de Statisticiens et d'Informaticiens et de de biologistes, nutritionnistes et spécialiste en santé publique pendant quatre (4) jours, y compris un pré-test. La formation portera sur le rôle et les responsabilités des agents, les techniques de remplissage du questionnaire, les techniques de contrôle de la qualité des données. A la fin de la formation, l'équipe-projet procédera à l'affectation des agents par équipe.

## Etape 3. Sensibilisation

La sensibilisation sera effectuée par le SE-CONNAPE et ses partenaires. Plusieurs canaux pourraient être utilisés, notamment la sensibilisation de proximité auprès des autorités administratives, religieuses coutumières et les responsables locaux de l'éducation et des cantines scolaires. Le plan de sensibilisation devra être prêt et la mise en œuvre devra démarrer une semaine avant le début de la collecte.

### 4.2. PHASE DE COLLECTE ET D'ANALYSE DES DONNEES

Pour cette phase, les considérations suivantes seront prises en compte : Chaque équipe dispose de 10 jours pour enquêter environ 72 élèves (et ménages rattachés), environ 3 écoles à enquêter, un enseignant par niveau d'enseignement, et un agent de santé s'occupant de la nutrition.

Par souci de rapidité et d'efficacité, les équipes seront affectées dans des zones de travail bien circonscrites dans la mesure du possible.

Les étapes de la collecte et du traitement des données sont les suivantes :



## **Etape 1. Collecte des données dans les localités cibles**

La collecte des données durera 10 jours. Les agents de collecte travailleront sous la responsabilité des chefs d'équipe qui auront à charge de contrôler les questionnaires remplis, de s'assurer du bon déroulement de la collecte et de répondre aux besoins des agents. Ils devront en outre administrer les EIA, et le Focus Groups.

Les membres de l'équipe technique assureront l'encadrement au plus haut niveau des équipes. Globalement, le schéma à mettre en œuvre prévoit que les questionnaires ménages soient administrés par les enquêteurs, les questionnaires écoles ; centre de santé et FG par les chefs d'équipe.

## **Etape 2 : Vérification et Centralisation**

Après la collecte, les chefs d'équipe doivent contrôler et au besoin, corriger ou faire des retours de terrain avant de valider les données renseignées dans les questionnaires papier. Le second niveau de contrôle sera assuré par l'encadrement technique du projet.

Les questionnaires Ménage, Ecole, et santé seront centralisés et fusionnés au niveau du site central à Abidjan selon un mécanisme prédéfini.

## **Etape 3 : Exploitation et constitution des bases de données**

Après la fusion, les données seront apurées et validées par l'équipe projet, en vue d'en constituer les bases de données. Ensuite, interviendra la production des tableaux statistiques dont les maquettes auront été préalablement élaborées en rapport avec le plan d'analyse.

## **Etape 4. Analyse des données et rédaction du rapport**

L'analyse des données interviendra après la production des tableaux statistiques. Cette activité durera 15 jours et sera réalisée par l'équipe projet constituée de statisticiens/d'économistes, de sociologue de l'équipe SE-CONNAPE. Elle obéira à un plan préalablement élaboré pendant la phase préparatoire (dès la validation du formulaire de collecte). Il est à prévoir un atelier retraite d'une semaine avec les différents responsables pour finaliser le rapport.

L'analyse des données qualitative se fera par la méthode de triangulation. En effet, les informations sont de diverses sources, (les enquêtes individuelles approfondies, la revue documentaire, Les Focus Groups), les déclarations enregistrées dans les questionnaires sont croisées avec celles des focus groups réalisés dans les mêmes localités pour relever les éventuelles contradictions. Quant à l'analyse quantitative, elle se fera à l'aide du logiciel SPSS.

La production du rapport définitif donnant les grandes tendances observées interviendra après la validation du rapport provisoire.

### **4.3. CADRE CONCEPTUEL**

L'évaluation de base du projet VIVI, s'appuiera sur le cadre conceptuel d'analyse de l'insécurité alimentaire et de la vulnérabilité adopté par le PAM. L'approche est basée sur l'utilisation du score de consommation alimentaire comme indicateur proxy de l'insécurité alimentaire après validation avec les principaux indicateurs d'accès de l'insécurité alimentaire. Cette approche stipule qu'il existe des fondements théoriques suffisants

pour assimiler une pauvre consommation alimentaire en termes de fréquence et de diversité à l'insécurité alimentaire courante.

#### 4.4. CADRE INSTITUTIONNEL DE L'ENQUETE DE BASE

L'enquête sera pilotée par le SE-CONNAPE. L'équipe du SE-CONNAPE, sera accompagnée par des consultants, experts dans les enquêtes auprès des ménages, ayant acquis de grande capacités dans le domaine.

## V. MISE EN ŒUVRE DE L'ETUDE

### 5.1. COMPOSITION DE L'EQUIPE D'EXPERTS DE L'ETUDE

L'étude sera conduite par un groupe d'experts et un gestionnaire de bases de données, comme suit :

- Un Coordonnateur ;
- Un Chef de projet, statisticien ;
- Un statisticien d'enquête ;
- Un spécialiste en nutrition ;
- Un spécialiste biologiste ;
- Un spécialiste en éducation ;
- Un Informaticien, gestionnaire de base de données.

### 5.2. CHRONOGRAMME

Le chronogramme est décliné suivant les différentes étapes de la collecte de données. Ainsi :

ACTIVITES	DUREE	PERIODE D'EXECUTION	RESULTATS ATTENDUS
	(En jours)		
<b>1. Travaux préparatoires</b>	15		Equipe technique mise en place, questionnaires conçus implémentés dans les PDA, agents de collecte recrutés, formés et affectés
1.1. Note méthodologique			
1.2. Mise en place de l'équipe technique			
1.3. Echantillonnage			

1.4. Conception & validation et test des documents techniques			
1.5. Recrutement des agents enquêteurs			
1.6. Formation des agents enquêteurs			
1.7. Affectation des agents			
1.8. Implémentation des outils de collecte dans les PDA			
<b>2. Collecte des données</b>	<b>10</b>		Données collectées
<b>3. Exploitation et Constitution de la base</b>			
3.1. Apurement de la base de données	<b>7</b>		Données fusionnées, base de données apurée et validée
3.2. Validation de la base de données			
3.3. Production de tableaux statistiques			
<b>4. Analyses et rédaction du rapport final</b>			
4.1. Analyse des résultats	<b>15</b>		Base de données disponibles, rapport de l'enquête
4.2. Atelier de Rédaction du rapport provisoire			
4.3. Lecture et finalisation du rapport			
4.4. Validation du rapport final			

## Conclusion

Le processus exposé dans le présent document permet d'obtenir un échantillon en respectant les exigences des termes de référence. La taille de l'échantillon est de 9 écoles et 216 ménages, ce qui permettra d'établir une situation de référence pour l'Enquête de Base du projet VIVI dans les régions ciblées (HAUT-SASSANDRA et SAN-PEDRO).